


1 **ATA DA DÉCIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR DO**
2 **INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO**
3 **PAULO (IFSP), DO ANO DE DOIS MIL E DEZESSETE.** Ao vigésimo oitavo dia do mês
4 de novembro, do ano de dois mil e dezessete, realizou-se a décima reunião ordinária do
5 Conselho Superior, às treze horas, no auditório Professor Aldo Ivo de Vicenzo, no Câmpus São
6 Paulo, sob a presidência de Silmário Batista dos Santos, presidente em exercício do Conselho
7 Superior, e com a presença dos conselheiros Ricardo dos Santos Coelho, Bruno Nogueira Luz,
8 Ricardo Agostinho de Rezende Jr., Ragnar Orlando Hammarstrom, João Roberto Moro, Waldo
9 Luis de Lucca, Alexandre Pereira Chahad, Karina Aparecida de Freitas Dias de Souza, Rogério
10 de Souza Silva, José Luiz Azzolino, Andrezza Campos Moretti, Daniel Correa Lobato, Sandra
11 Possebon Gatti, Wellington Santos Ramos, José Roberto Herrera, Filipe César de Oliveira
12 Pimentel, Máira Ferreira Martins, Ana Paula Guerra Gomes Silva, André Eli Gonçalves,
13 Luciana Bastos Matos, Nayari Marie Lessa, Elaine da Silva Tozzi, Ilda Maria de Oliveira Costa
14 Silvério, Charles Albert Fernandes, Lucas Oliveira dos Santos, Victor Pellegrini Mammama,
15 Alfredo Pisani, Natanael Aguiar Costa, e os secretários Ari Gomes da Mota Filho e Fernando
16 Costa Klauk, tendo as ausências justificadas os conselheiros Denis dos Santos Alves, Máira
17 Ferreira Martins, Romero Portella Raposo Filho, Valdecir Carlos Tadei e João Dib Filho.
18 **ABERTURA DA REUNIÃO:** o presidente em exercício deu por aberta a reunião agradecendo
19 a presença de todos, após a verificação da existência de quórum para início das discussões.
20 **EXPEDIENTE: 1. Aprovação da ata da reunião do dia: 31/10/2017** - Posta em regime de
21 votação, a ata da reunião anterior foi aprovada com 16 (dezesseis) votos a favor, nenhum voto
22 contra e nenhuma abstenção. **2. Aprovação do calendário 2018** – Posto em regime de votação,
23 o calendário 2018 para as reuniões do Conselho Superior foi aprovado com 17 (dezessete) votos
24 a favor, nenhum voto contra e nenhuma abstenção. **3. Desligamento do conselheiro do**
25 **segmento Técnico Administrativo: Vidal da Mota Ferreira.** Foi declarado o desligamento
26 do conselheiro Vidal da Mota Ferreira, conforme solicitação do próprio conselheiro, em virtude
27 de ter ocupado cargo de Coordenador de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação do Câmpus
28 Campos do Jordão, pela Portaria nº 2.951, de 14 de agosto de 2017, publicado no Diário Oficial
29 da União de 15 de agosto de 2017. **4. Autorização de viagem do Reitor para atender um**
30 **convite da Câmara de Comércio Brasil-Alemanha para visitas técnicas em escolas com**
31 **Sistema Dual de Ensino Técnico.** O presidente em exercício esclareceu que, embora o reitor
32 pudesse autorizar qualquer servidor a viajar para o exterior, a formalidade exigia que, antes, tal
33 demanda devesse ser submetida ao Conselho Superior. Sobre o evento que se realizaria no período
34 entre 19 e 23 de fevereiro, o conselheiro Rogério Silva questionou se, além do reitor e demais pessoas
35 que fariam parte da comitiva para a Alemanha, não teria como levar algum membro do Consup
36 interessado, se houvesse disponibilidade para acompanhar esse processo, já que o assunto é
37 constantemente debatido no conselho. Esclareceu o presidente que o convite tinha sido feito a não mais
38 de 4 (quatro) ou 5 (cinco) dias desta reunião, tempo muito curto para fazer um esclarecimento maior, e
39 a oportunidade não poderia ser perdida. Disse ainda que, por ser prerrogativa do reitor fazer o convite
40 para montar a comitiva, ficou definido que fariam parte dela, além do reitor, um representante da pró-
41 reitoria de desenvolvimento institucional, um representante da diretoria de educação básica e um
42 membro do conselho superior, que seria decido entre os próprios conselheiros. Enfatizou em seguida
43 que os interessados teriam que fazer um desembolso de R\$ 3.500.00 (três mil e quinhentos reais) até a
44 próxima sexta-feira, explicando que o valor fazia parte de um pacote que comporia toda a tramitação e
45 despesas de transporte, hospedagem e do cerimonial. Finalizou esclarecendo que seria concedida diárias
46 e passagens aos servidores interessados, porém, em regime de reembolso. Posta em regime de votação
47 a autorização de viagem do Reitor para atender um convite da Câmara de Comércio Brasil-Alemanha
48 para visitas técnicas em escolas com Sistema Dual de Ensino Técnico foi aprovada com 19 (dezenove)

49 votos a favor, nenhum voto contra e nenhuma abstenção. **5. Fórum de discussão sobre processo**
50 **seletivo.** O presidente, depois de comentar a manifestação de alunos ocorrida na reunião anterior,
51 explicando sobre as restrições orçamentárias para a realização de diversas ações no IFSP, convidou o
52 diretor de políticas de acesso e permanência, Alexandre Aldo Neves, também servidor da pró-reitoria
53 de ensino, para trazer os informes sobre o processo seletivo para 2018. Depois de comunicar que a PRE
54 iria fazer um grande fórum de debates no início do ano seguinte, com o objetivo de esclarecer a todos
55 aqueles que efetivamente se interessassem em saber sobre processo seletivo, as maneiras de ingresso e
56 as implicações de cada um deles, devolveu a palavra ao presidente para que pudesse dar seguimento à
57 pauta. **II. ORDEM DO DIA:** Após concedida a inversão de pauta pelos conselheiros, o presidente em
58 exercício passou aos dois cursos do item 7 (sete) da pauta, a saber: **Referendar a resolução 138/2017**
59 **- Implantação - Curso Técnico em Manutenção de Aeronaves em Avionicos Integrado ao**
60 **Ensino Médio e Reformulação - Curso Técnico em Manutenção de Aeronaves em Célula**
61 **Concomitante ou Subsequente ao Ensino Médio, ambos do Câmpus São Carlos.** Não tendo, o
62 relator dos cursos, Jose Luiz Azzolino, nenhuma objeção a fazer, e manifestando-se favorável à
63 implantação e reformulação deles, os cursos foram submetidos ao regime de votação e foram
64 aprovados com (20) vinte votos a favor, nenhum voto contra e nenhuma abstenção. Ato contínuo, o
65 presidente da reunião esclareceu que já tinha conversado com todos os relatores dos cursos referentes
66 ao oitavo item da pauta, os quais lhe confirmaram não ter nenhuma objeção quanto a eles, exceto o
67 conselheiro Rogério Silva, que pediu a palavra para fazer uma observação quanto à Reformulação do
68 curso de Licenciatura em Matemática do Câmpus Birigui, do qual foi o relator. Comentou o conselheiro
69 que dificilmente o campus atingiria a meta de 20% (vinte por cento) de vagas destinadas à Licenciatura,
70 proposta pelos balizadores, em 2018, provavelmente devido à expansão dos cursos integrados no
71 campus. Destacou sua preocupação com a dificuldade que algumas unidades do IFSP têm apresentado,
72 de cumprirem, no futuro, a meta prevista. Elogiou a documentação fornecida pela PRE, observou que
73 atualmente quase todos os cursos têm pelo menos oitocentas horas de disciplinas de educação, diferente
74 da situação dos cursos em 2012, que apresentavam apenas trezentas horas. Pediu também que a PRE
75 passasse a enviar aos relatores de cursos as tabelas de impacto contemplando, não só os valores dos
76 alunos de forma global, mas de acordo com a RAP – relação aluno-professor – que define índices
77 específicos para cada campus. Sugeriu que fosse adotado esse padrão para ficar mais fácil e até para não
78 ser injusto com os câmpus, por ser isso muito importante para atingir os balizadores. Manifestou-se
79 favorável à Reformulação do curso de Licenciatura em Matemática, mas com a ressalva de que, nos
80 próximos anos, o PDI dessa unidade teria de ser revisto, já que hoje a unidade não cumpre os 20% (vinte
81 por cento) de vagas destinadas à Licenciatura. Posto em regime de votação, todos os cursos mencionados
82 no item 8 (oito) da pauta, a saber: Reformulação - Licenciatura em Química- Câmpus Catanduva,
83 Reformulação - Licenciatura em Matemática- Câmpus Birigui, Reformulação - Licenciatura em
84 Física - Câmpus Birigui, Reformulação - Licenciatura em Matemática- Câmpus Guarulhos,
85 Reformulação - Licenciatura em Matemática- Câmpus Campos do Jordão, Reformulação -
86 Licenciatura em Letras- Câmpus São Paulo, Reformulação - Licenciatura em Química- Câmpus
87 Suzano e Reformulação - Licenciatura em Ciências Biológicas- Câmpus Avaré foram aprovados em
88 bloco com (20) vinte votos a favor, nenhum voto contra e nenhuma abstenção. Ato seguinte, o presidente
89 convidou a conselheira Andrezza Campos Moretti para apresentar sua relatoria dos cursos: **Implantação**
90 **- Lato Sensu em Saberes e Práticas para a Docência no Ensino Fundamental I - Câmpus**
91 **Catanduva e Implantação - Lato Sensu em Humanidades - Educação, Política e Sociedade -**
92 **Câmpus Pirituba.** Depois de elogiar a documentação recebida, disse não ter nenhuma objeção a fazer.
93 Os cursos foram postos em regime de votação em bloco e foram aprovados com (20) vinte votos a favor,
94 nenhum voto contra e nenhuma abstenção. **Aprovação para execução de projetos de eficiência**
95 **energética com utilização de Fundação de Apoio.** O presidente fez breve introdução esclarecendo
96 que o IFSP tinha participado recentemente de alguns editais de companhias de eletricidade para
97 eficiência energética. Disse que tais companhias tinham disponíveis recursos que deviam ser
98 destinados obrigatoriamente para projetos de eficiência energética. Citou alguns projetos já

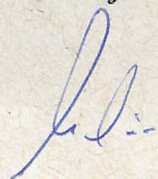
99 realizados em alguns câmpus, e os diferentes planos de trabalhos de algumas concessionárias
100 envolvidas, como a CPFL, por exemplo, que uma vez contemplada no edital ela contratava uma empresa
101 para fazer o serviço, e desse modo não envolvia recursos da instituição. Comentou também sobre a
102 Elektro Distribuidora de Energia, da qual o IFSP vencera dois editais através dos câmpus Votuporanga
103 e Registro. Disse que esta distribuidora trabalhava no regime de repasse de recurso ao órgão, através de
104 Guia de Recolhimento Único – GRU – o que inviabilizava o recebimento pela instituição. Explicou que
105 a votação tratava da aprovação para que o IFSP investisse 4% do montante devido à Fundação de Apoio,
106 para que os projetos pudessem ser realizados. Diante da manifestação favorável do relator Joao Roberto
107 Moro, o presidente da reunião pôs em regime de votação e obteve (20) vinte votos a favor, nenhum voto
108 contra e nenhuma abstenção. A conselheira Karina Aparecida de Freitas Dias de Souza foi convidada a
109 fazer sua relatoria sobre a **Minuta de Diretrizes Curriculares para os Cursos Técnicos Integrados**
110 **ao Ensino Médio**. A relatorã iniciou fazendo um breve histórico sobre o tema, relatando diversas
111 iniciativas do IFSP e todo o trâmite pelo qual já tinha passado a minuta em questão, deixando evidente
112 que o assunto não era recente, e já vinha sido discutido desde 2015. Em seguida, esclareceu a
113 metodologia adotada para apresentar o tema, amparando-se nas discussões anteriores em confronto com
114 a situação atual. No rol dos objetivos do documento, no artigo 1º, sugeriu o acréscimo da expressão
115 “orientar” depois das palavras normatizar e sistematizar, por considerar que o documento também traz
116 orientações e não só normatizações. Prosseguiu tecendo comentários sobre o texto, destacando os pontos
117 positivos e relevantes. Observou que no contexto do artigo 16 (dezesseis) não estava definido o
118 comprometimento com a área equivalente à disciplina, pois não mencionava a necessidade de
119 componentes curriculares disciplinares. Sugeriu incluir no final do texto do artigo 7º (sétimo), que
120 definia que os cursos técnicos de nível médio na forma integrada poderiam contar com atividades não
121 presenciais, respeitadas as orientações legais e normas institucionais para o respectivo nível de ensino e
122 as condições estruturais para o desenvolvimento de tais atividades, desde que as mesmas fossem
123 devidamente previstas e com vistas a garantir o acesso total e irrestrito de todas as atividades, a inclusão
124 do texto “...**bem como os instrumentos e materiais necessários ao seu pleno desenvolvimento**”.
125 Outra sugestão foi uma contribuição dada pela conselheira Andreza, em relação ao ensino de arte. No
126 artigo 9º (nono) mencionava a música como conteúdo obrigatório, mas não exclusivo, propondo a
127 redação: “...o ensino da arte, especialmente em suas expressões regionais marcado/composto pelas
128 linguagens de artes visuais, da dança, da música e do teatro...”, observando ser apenas uma atualização
129 do ponto de vista da lei, fazendo alusão à Lei 13. 278, de 2016, que fixa as diretrizes e bases da educação
130 nacional, referente ao ensino da arte. No artigo 15 (quinze) da minuta, inciso quatro, propôs a
131 seguinte inclusão de texto: “...*Componente curricular eletivo como aquele que compõem a*
132 *carga horária mínima do curso, mas pode ser escolhida pelo estudante dentre opções previstas*
133 *em projeto pedagógico de curso...*”. No inciso dez, do mesmo artigo, sugeriu a seguinte
134 redação: “...*Atividades acadêmico-científico-culturais como oportunidade enriquecimento*
135 *curricular que pode ter caráter obrigatório ou não, na dependência do que propõe o projeto*
136 *pedagógico do curso...*”. Sugeriu também a inclusão do projeto integrador, no artigo 16
137 (dezesseis), inciso quatro, como componente obrigatório. Propôs uma correção no artigo 18
138 (dezoito), que falava da composição da carga horária nos núcleos, mudando de “e” para “ou”,
139 ficando como segue: “...*a carga horária total obrigatória dos cursos deverão ser distribuídas*
140 *nos três núcleos estruturantes apresentados no artigo 15 (quinze), de forma que a carga*
141 *horária referente ao núcleo estruturante articulador poderá compor a carga horária do núcleo*
142 *estruturante comum ou tecnológico (ver Anexo I) ...*”. No artigo 27 (vinte e sete), propôs a
143 seguinte inclusão no início do texto: “...*o estágio profissional supervisionado...*”, o mesmo
144 termo adotado pela Lei de Diretrizes e Bases. Sugeriu ainda a exclusão do artigo 28 (vinte e
145 oito), que definia o estágio sociocultural e estágio civil, por não os considerar como
146 modalidades de estágio, conforme previsto na Resolução CNE/CEB n. 6, de 20 de setembro de
147 2012. Observou que tais modalidades poderiam ter a carga horária computada como atividades

148 científico-culturais, por exemplo, para que não se configurassem como mais uma modalidade
149 de estágio sem previsão na mencionada resolução. Por considerar a redação do artigo 5º (quinto)
150 conflitante o texto da lei 13.415/2016, no que se refere à carga horária anual, sugeriu a seguinte
151 redação para este artigo: “...*Os cursos de ensino técnico de nível médio na forma integrada*
152 *serão estruturados em períodos letivos semestrais ou anuais, em turno único ou período*
153 *integral com duração de três ou quatro anos, tendo cada ano carga horária mínima de 1.000*
154 *(mil) horas, distribuídas no mínimo 200 dias letivos”. Sugeriu também, como uma segunda*
155 *opção, a seguinte redação: “...Os cursos de ensino técnico de nível médio na forma integrada*
156 *serão estruturados em períodos letivos semestrais ou anuais, em turno único ou período*
157 *integral com duração de três ou quatro anos, tendo cada ano carga horária mínima em acordo*
158 *com a legislação vigente...”. Propôs também a extinção do parágrafo único do artigo 6º (sexto),*
159 *por sugerir, em seu entender, um tipo de defesa da prática de cargas horárias mínimas. No caso*
160 *de comissões que seriam constituídas e reconstituídas com a finalidade de reformular um curso,*
161 *a relatora apontou a possibilidade de ter um participante discente, já que em nada prejudicaria*
162 *o documento. No início do parágrafo único do artigo 26 (vinte e seis), sobre o projeto integrador,*
163 *a relatora sugeriu a seguinte alteração: “...garantida a participação da comunidade escolar*
164 *interna e externa na definição do projeto integrador...”. A relatora deixou registrado a*
165 *necessidade de uma discussão mais aprofundada acerca do papel dos estágios profissionais*
166 *supervisionados dos cursos da instituição. Comentou que hoje os cursos dificilmente preveem*
167 *espaço adequado para que o estágio profissional seja realizado. Observou a importância de o*
168 *papel do estágio profissional ser revisto pela instituição, já que se constitui um recurso*
169 *fundamental para a formação do profissional. Finalizando, sugeriu que se fizesse referência à*
170 *Lei 13.415/2017, que tratava da reforma do ensino médio, ainda que não fosse aplicável*
171 *integralmente aos cursos integrados. Terminada sua apresentação, manifestou voto favorável à*
172 *minuta, desde que atendidas as orientações propostas e as deliberações deste conselho. O*
173 *conselheiro Rogério Silva observou o equívoco no artigo 14 (quatorze), que tratava da revisão*
174 *dos PPCs, quanto à referência que remetia ao artigo 12 (doze), e não ao artigo 13 (treze), que*
175 *seria o correto, fato que foi reconhecido pela relatora Karine. Uma segunda observação do*
176 *mesmo conselheiro foi a respeito do não entendimento do texto do parágrafo 2º (segundo),*
177 *artigo 16 (dezesesseis) a saber: “Os componentes curriculares optativos poderão ser organizados*
178 *em semestre ou anos, mas não poderão estar vinculados a estes períodos letivos dos cursos”.*
179 *Esclareceu a relatora que a ideia do texto seria a desvinculação do nível dos componentes*
180 *optativos ao ano em que se encontrava o aluno. Citou como exemplo, que a optativa Libras*
181 *1(um) poderia ser feita por um aluno, independente do ano que estivesse cursando. O*
182 *conselheiro Rogério observou que o IFSP não se resumia ao Câmpus São Paulo, e destacou a*
183 *importância de se elaborar os documentos institucionais que respeitasse e reconhecesse as*
184 *especificidades de cada campus, de maneira flexível. O conselheiro Ragnar Orlando sugeriu*
185 *que a desvinculação se desse também em relação à modalidade do curso, e não só ao turno.*
186 *Dúvidas esclarecidas, o presidente em exercício colocou a minuta de diretrizes curriculares, com as*
187 *alterações propostas pela relatora, em regime de votação, e obteve (20) vinte votos a favor, nenhum voto*
188 *contra e nenhuma abstenção. O professor João Roberto Moro foi convidado a apresentar sua relatoria*
189 *sobre a **Aprovação da revisão do PDI**. Iniciou o professor esclarecendo que a comissão que estava*
190 *avaliando o PDI em vigor era a que começara em 2014, e não a que se refere ao período de 2019 a 2023.*
191 *Disse que no relatório que seria apresentado tinha vários dados que colocavam a instituição frente à lei*
192 *de criação dos institutos, principalmente frente aos balizadores. Também acrescentou que os dados que*
193 *seriam apresentados eram o resultado das informações fornecidas pelos câmpus e de diversas reuniões*
194 *que foram feitas, especificamente para analisar essas informações. Foi projetado em tela os dados*

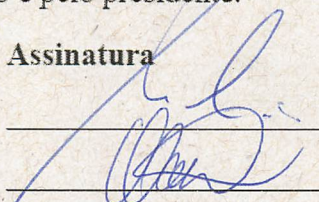
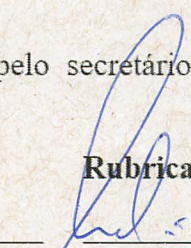

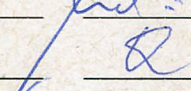

Ani Moro

195 tabulados, sobre os quais o relator fez breves apontamentos. Em seguida, convidou o secretário da
196 comissão central do PDI, o servidor Rafael, para acrescentar outras informações referentes aos dados
197 projetados em tela. No final da apresentação, o relator esclareceu que o que foi mostrado em tela era o
198 resumo do documento oficial, resumo que seria disponibilizado a todos os conselheiros. Manifestou-se
199 favorável ao relatório. Ato seguinte, o presidente esclareceu os motivos de a revisão do PDI não ter
200 passado pelo Consup antes, observando a ocorrência de uma série de acontecimentos imprevisíveis,
201 como mudanças na legislação, a migração do Mei para o Sistec, a forma diferente de como tinha sido
202 feita a coleta de dados da Setec, entre outros, que impossibilitaram a sua consolidação em tempo hábil.
203 A conselheira Andressa Moretti comentou sobre os memorandos, especificamente os do Câmpus
204 Campinas, encaminhados para a comissão do PDI, justificando o não atendimento a alguns balizadores,
205 que não condiziam com os documentos que a comissão tinha enviado para a confecção desse relatório,
206 e questionou sobre como fora feito o processo de composição desta justificativa. Sugeriu também a
207 retificação dos objetivos expressos nas páginas 93 (noventa e três) e na página 88 (oitenta e oito) da
208 minuta. O secretário Rafael respondeu à conselheira, a pedido do relator João Moro, que a análise do
209 relatório tinha sido feita de uma maneira geral, resultado de tudo o que tinha sido conversado entre os
210 diretores até o momento. Porém, durante a elaboração do relatório ocorreram diversas situações
211 inesperadas, como mudança de diretores, de oferta de cursos, mudança de campus, situações que,
212 provavelmente, deram ensejo à erros pontuais. Nessa perspectiva, o secretário informou que o relatório
213 era passível de correções, e que as sugestões de alterações poderiam ser feitas através de um pedido
214 encaminhado à comissão. Dadas as considerações finais, o presidente da reunião colocou em regime de
215 votação e obteve (20) vinte votos a favor, nenhum voto contra e nenhuma abstenção. O pró-reitor de
216 ensino, Reginaldo Vitor Pereira, esclareceu que em 2018, ano que seria discutida a revisão do novo
217 PDI/2019-2023, somente seriam aprovados os cursos que já constavam no PDI/2014-2018, com
218 implantação prevista para o segundo semestre de 2018, além das alterações e das reformulações exigidas
219 por força de lei. Nesse sentido, novos cursos seriam implantados somente a partir do segundo semestre
220 de 2019. O próximo item da pauta, **Criação da Agência de Inovação – IFSP**, também foi relatado pelo
221 professor João Roberto Moro. Iniciou o relator esclarecendo que a agência de inovação era uma demanda
222 do gabinete da Reitoria, junto com a pró-reitoria de pesquisa e com o Núcleo de Inovação Tecnológica
223 (NIT). Disse que a agência de inovação usava para sua fundamentação a própria lei de criação dos
224 institutos, que tratava desse assunto, e também da Lei nº 13.243/2016, que tratava do Novo Marco Legal
225 da Ciência, Tecnologia e Inovação, para que, dessa forma, dentro da pesquisa e da Inovação se tivesse
226 algo regulamentado. Observou que a resolução IFSP nº 431/2011, que criou o Núcleo de Inovação
227 Tecnológica necessitava de algumas atualizações em seu regulamento. Manifestou-se favorável à
228 criação da Agência de Inovação e Transferência de Tecnologia do Instituto Federal de São Paulo, como
229 também às alterações na resolução nº 431/2011. O conselheiro Rogério Silva, sobre a composição da
230 agência de inovação, formada por três reitores, os representantes da agência, dois professores e um
231 representante dos Estudantes, sugeriu a inclusão de um representante dos técnicos administrativos.
232 Esclareceu o professor Alexandre Chahad que houve um equívoco textual, onde, ao invés de dois
233 docentes, o correto seria dois servidores representantes do IFSP e seus suplentes, sendo acatado a
234 sugestão de um docente e um técnico administrativo e seus respectivos suplentes. O conselheiro Filipe
235 Cesar de Oliveira Pimentel, depois de tecer breves comentários sobre o mencionado equívoco, comentou
236 sobre um pedido que já fora feito à presidência do conselho superior, em relação à distribuição das
237 relatorias, no sentido de dar oportunidade aos representantes do seguimento técnico administrativo de
238 realizar, não só relatorias de aprovação de cursos, mas de outras matérias também. Posto em regime de
239 votação, a Criação da Agência de Inovação – IFSP, considerando as alterações sugeridas foi aprovada
240 com (20) vinte votos a favor, nenhum voto contra e nenhuma abstenção. Os seguintes itens de pauta,
241 Implantação da Resolução do TLE e Situações omissas na resolução do Concam, ambos relatados pelo
242 conselheiro Ricardo Agostinho de Rezende, com a anuência de todos os conselheiros foram retirados de
243 pauta. Sobre a **Alteração na resolução 26/2016**, o conselheiro Ricardo Agostinho, relator da
244 matéria, iniciou esclarecendo que se tratava de uma proposta da Pró-Reitoria de Desenvolvimento
245 para uma alteração da portaria 246/2016 (SETEC/MEC). Comentou que a portaria dispunha sobre os

246 limites de servidores por Campos, para a Reitoria e também regulamentava a distribuição dos FGs e
247 CDs para cada um desses câmpus. Procedeu à leitura do artigo 6º (sexto) da portaria, que determinava
248 ser da própria instituição a responsabilidade pela distribuição interna dos CDs e FGs. Em seguida
249 projetou em tela uma tabela de enquadramento das reitorias pelo número de câmpus a ela subordinada,
250 seguida de outras tabelas demonstrativas dos limites de cargos comissionados por seguimento, fazendo
251 breves comentários sobre as inconsistências dos dados. Finalizou manifestando-se favorável à
252 manutenção dos 54 (cinquenta e quatro) FGI na reitoria, na forma como foi demonstrada na tabela,
253 devido ao impacto que poderia surgir para os servidores, de descentralização dos serviços. O presidente
254 ponderou, diante da situação atual da distribuição de FGs, que não era intenção desvalorizar o ensino, a
255 pesquisa ou a extensão, mas que eram os cargos disponíveis e que eram necessários serem distribuídos.
256 O conselheiro Rogério comentou sobre sua preocupação com a desqualificação do trabalho do
257 coordenador de pesquisa diante da política atual de distribuição de cargos comissionados. Disse
258 já ter ouvido da comunidade que o Instituto Federal não tinha vocação para pesquisa, no
259 máximo para projetos de extensão. Destacou que a Lei 11.892 fala que uma das obrigações e
260 um dos objetivos da instituição era desenvolver pesquisa. Observou que essa pauta já tinha sido
261 discutida outras vezes, reconhecia a complexidade e a dificuldade da situação, mas que era
262 necessário um posicionamento claro da reitoria, no sentido de continuar buscando a melhor
263 solução. O presidente informou que havia pelo menos três anos que o IFSP vinha solicitando a
264 criação de novos polos de administração, ou novas reitorias. Extraoficialmente, disse que já
265 existia, no âmbito do MEC, estudos técnicos, por conta do que foi apontado no relatório
266 apresentado na reunião, para o Instituto Federal de São Paulo requerer mais uma ou duas
267 reitorias, visando atender à demanda necessária de cargos comissionados. Enfatizou quanto a
268 transparência da reitoria em trazer a discussão para o conselho superior para que os conselheiros
269 pudessem deliberar sobre o assunto. O conselheiro André Eli observou que se havia uma
270 determinação em regulamento para que os coordenadores de pesquisa percebessem FGI, mas estavam
271 percebendo FG2 a situação se tornava mais grave ainda. O presidente esclareceu ao conselheiro que
272 quem estava exercendo a função de coordenador de pesquisa estava percebendo FG2, mas existia uma
273 resolução que determinava que fosse FGI. Nessa perspectiva, a qualquer tempo, o servidor poderia
274 requerer a diferença. Em seguida, propôs o seguinte encaminhamento: não sendo aprovada a alteração
275 da resolução 26, automaticamente, a reitoria e o Câmpus São Paulo perderiam alguns FGs, e ficariam
276 ainda faltando 6 (seis) FGs que a Setec mandaria para o IFSP. Posta em regime de votação, a Alteração
277 na resolução 26/2016 obteve 1 (um) voto a favor, 10 (dez) votos contra a alteração (nesse caso, a
278 favor da retirada das FGI da reitoria para serem redistribuídas) e 5 (cinco) abstenções. Atendendo
279 ao rito de deliberação sobre Processo Administrativo Disciplinar, o presidente da reunião pediu para
280 que parassem a transmissão e permanecessem no recinto apenas os conselheiros, as partes
281 interessadas e seus defensores legais e os secretários do conselho, convidando os demais a se
282 retirarem. O Processo Administrativo Disciplinar, autos nº 23305.003760/2014-53, relatado pelo
283 conselheiro Bruno Nogueira Luz, teve seu provimento negado com 12 (doze) votos a favor da
284 aplicação da pena de demissão, 4 (quatro) votos contra e uma abstenção. O Processo Administrativo
285 Disciplinar, autos nº 23308-000142-2014-21, relatado pelo conselheiro Ricardo dos Santos Coelho,
286 teve seu provimento negado com 15 (quinze) votos a favor da aplicação da pena de demissão, 1
287 (um) voto contra e uma abstenção. O Processo Administrativo Disciplinar, autos nº 23309-001660-
288 2016-14, relatado pelo conselheiro Ragnar Orlando Hammarstrom, teve seu provimento negado com
289 17 (dezesete) votos a favor da aplicação da pena de demissão, nenhum voto contra e nenhuma
290 abstenção. **ENCERRAMENTO:** Não havendo mais o que tratar, o presidente em exercício da
291 reunião agradeceu a presença de todos e encerrou a 10ª Reunião Ordinária do Conselho
292 Superior. Eu, Fernando Costa Klauk, que lavrei a presente Ata, *certifico e dou fé que ela foi*

 - Am. Melo

293 *aprovada pelos membros deste Conselho, e vai assinada por mim, pelo secretário dos*
294 *colegiados Ari Gomes da Mota Filho e pelo presidente.*

295	Nome	Assinatura	Rubrica
296	Silmário Batista dos Santos		
297	Fernando Costa Klauk		
298	Ari Gomes da Mota Filho	<u>Ari Mota</u>	<u>Ari Mota</u>

299

300

301

302

303

