

1 **ATA DA REUNIÃO DA PRIMEIRA PARTE DO CONGRESSO DA ETAPA 1 DA**  
2 **ESTATUINTE DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E**  
3 **TECNOLOGIA DE SÃO PAULO.** Aos dez dias do mês de agosto de dois mil e quinze,  
4 realizou-se a primeira parte do Congresso da Etapa 1 da Estatuinte, no auditório Prof. Aldo  
5 Ivo de Vicenzo, do Câmpus São Paulo, às nove horas, sob a presidência de Leticia Pedroso  
6 Ramos. Estiveram também presentes os demais membros da Comissão Central da Estatuinte:  
7 Antonio Augusto T. P de Moraes, Douglas Arcanjo de Lima, Iara Pedro, Josilda Maria  
8 Belther, Marcelo Ribeiro da Silva e Maria Caroline Trovo e os delegados das Comissões  
9 Locais da Estatuinte, a saber: Douglas Lopes de Oliveira, Leandro José Elias, Dione Cabral,  
10 Natália Rodrigues de Cais, Adriana de Menezes Tavares, Celigrácia Maddalena, Roberto  
11 Carlos Barbosa da Silva, Vitor Edson Marques Júnior, Fábio de Souza Barbosa, Edvan  
12 Ferreira dos Santos, Helen de Freitas Santos, Andrea Gomes Nazuto Gonçalves, Ivan Douglas  
13 de Souza, Mariane de Almeida Silva Lara, Artur Seigi Nakamine, Leticia Melendez, Celso  
14 Colosp Barbante, Ingrid Coura, Ivair Marcos da Silva, Vidal da Mota Ferreira, Gyovanna  
15 Regina Reis Lemos, Flávio Ferrassi, Maria José Diogenes Vieira Marques, Luiz Fernando  
16 Guimarães da Silva, Giovana Ataria, Paulo Ribeiro, Murilo Secchieri de Carvalho, Rodrigo  
17 Costa, Julio Cesar Zandonadi, Maria das Neves Bergamaschi, Thiago Ribeiro do Santos, Jean  
18 Vitor do Nascimento Silva, Naur João Janzanti Júnior, Mariana Roquette Lopreato, Gabriela  
19 Plens Kurnich, Ramiro Tadeu Wisnieski, Daniela dos Santos Santana, Marcelo Dias de  
20 Oliveira, Edson Aníbal de Aquino Guedes Filho, Filipe César de Oliveira Pimentel, Gilson  
21 Roberto Fortunato, Bárbara Negrini Lourençon, Yuri Farias Tejo de Araujo, Michael Keiji  
22 Pontes Takiguti, Marcelo Roberto Zorzan, Luiz Américo Correa, Thais Cristina Silva de  
23 Souza, Alexandra Couto Cruz, Denilza da Silva Frade, Leandro Henrique da Silva, Luciano  
24 Toledo de Barros, Guilherme Damaceno da Silva, José Eduardo Mateus Villas Boas, Jessé  
25 Poiatti, Rafael Francisco Pereira, Luís Carlos Pires Videira, Patrícia Rodrigues Sanches,  
26 André Luiz Prevedel Hitzschky, Luciano Luis Ribeiro da Silva, Lucas Bittar Furtado, Rafael  
27 Batista Novaes, Heber Vicente Bensi, Jacqueline Shirley Santos e Manuel Filgueira Barral. **I.**  
28 **ABERTURA DO CONGRESSO:** A Presidente deu início aos trabalhos, agradecendo o  
29 comparecimento de todos os presentes, bem como do Reitor e daqueles que o acompanhavam  
30 o evento remotamente pela Internet (<https://www.youtube.com/watch?v=S-j6qlkpdW0>) e  
31 ofereceu orientações gerais de participação. Na sequência, o Reitor solicitou a palavra. A  
32 íntegra do discurso que então se ouviu pode ser assistida no link supracitado. De volta com a  
33 palavra, a Presidente retomou os trabalhos. Esclareceu que as falas serão 3 minutos para  
34 defesa e 1 minuto para questões de ordem ou encaminhamento, que em caso de empate cabe à  
35 Presidente da mesa o voto de qualidade, que artigos já aprovados não entrarão mais em  
36 discussão, que artigos serão considerados aprovados por maioria simples dos votos respeitado  
37 o quórum mínimo, bem como fez demais orientações gerais. Passou então à leitura das  
38 propostas, pronunciamento dos delegados e votação artigo por artigo do Estatuto do IFSP. **II.**  
39 **ORDEM DO DIA: I. Leitura do Art. 1º do Capítulo 1. Da Natureza e das Finalidades, do**  
40 **Título 1. DA INSTITUIÇÃO, de seus respectivos parágrafos e das propostas recebidas.**  
41 Intervenções gerais, a favor ou contra respeitando a ordem dos inscritos: Luciano Luis Ribeiro  
42 da Silva (SPO), Celigrácia Maddalena (AVR), Denilza da Silva Frade (RET), Filipe César de  
43 Oliveira Pimentel (JAC) e Murilo Secchieri de Carvalho (CTD) **1.1 Proposta Substitutiva:**  
44 “Art. 1o - O INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE  
45 SÃO PAULO – IFSP, com sede e foro na cidade de São Paulo, criado nos termos da Lei no.  
46 11.892, de 29 de dezembro de 2008, como parte da Rede Federal de Educação Profissional,  
47 Científica e Tecnológica, constitui-se em autarquia federal, vinculada ao Ministério da  
48 Educação, detentora de autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-  
49 pedagógica e disciplinar”. Votação: 23 votos favoráveis à substituição, 18 contrários e 7  
50 abstenções. **1.2. Proposta Substitutiva:** Art. 1º – O INSTITUTO FEDERAL DE  
51 EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO – IFSP, com sede e foro na  
52 cidade de São Paulo, criado nos termos da Lei nº.11.892, de 29 de dezembro de 2008”.

53 Votação: 10 votos favoráveis à substituição, 36 contrários e 2 abstenções. **1.3. Proposta**  
54 **Substitutiva:** § 1º - O IFSP é domiciliado na sede de sua Reitoria, situada na Rua Pedro  
55 Vicente, 625, Canindé, São Paulo/SP, CEP 01109-010. Votação: 42 votos favoráveis, 2  
56 contrários e 5 abstenções. **1.4. Proposta Substitutiva:** § 2º- O IFSP é uma instituição de  
57 educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multicampi, especializada na oferta  
58 de educação profissional e tecnológica, que preferencialmente articule formação geral e  
59 específica, nas diferentes modalidades de ensino (...)"'. Votação: 19 votos favoráveis, 18  
60 contrários e 15 abstenções. A delegada Denilza da Silva Frade manifestou seu voto contrário à  
61 proposta, justificando a recusa da mesma. **1.5. Propostas Substitutivas de caráter geral:** a).  
62 Manter no § 2º a lista de todos os câmpus, mas atualizar endereços e listá-los em ordem  
63 alfabética e com a inclusão dos CEPs; b) Inclusão de novo artigo (§ 3º), contendo apenas os  
64 endereços dos câmpus. Listando-os em ordem alfabética; c) Inclusão de link para acesso aos  
65 endereços dos câmpus; d) Inclusão dos câmpus já existentes e um link para citar os novos. Por  
66 questão de encaminhamento, a opção b foi excluída. Na sequência, foi feita uma votação para  
67 definir se o parágrafo será ou não dividido para que seja colocada a lista e/ou link. Opção "a":  
68 6 votos; Opção "c": 25 votos; Opção "d": 22 votos. Abstenções: 2. Abertura de um parágrafo  
69 separado para o link: 7 votos favoráveis, 37 contrários e 11 abstenções. Letícia (Presidente) –  
70 COMISSÃO CENTRAL: Questão de encaminhamento. Introduziu a necessidade de votação  
71 para inclusão dos CEP nos endereços das sedes, na página acessível pelo link  
72 <http://www.ifsp.edu.br/sedes>. Também, introduziu a necessidade de votação para dispor as  
73 sedes em ordem alfabética nessa página. Inclusão do CEP. Votação: 52 votos favoráveis, 0  
74 contrários e 2 abstenções. Disposição em ordem alfabética. Votação: 55 votos favoráveis, 0  
75 contrários e 0 abstenções. Letícia (Presidente) – COMISSÃO CENTRAL: Questão de  
76 encaminhamento. Introduziu a necessidade de votação para inclusão de outras estruturas  
77 (pólos, núcleos, etc) na página acessível pelo link <http://www.ifsp.edu.br/sedes>, devido à  
78 sugestão do delegado Luciano Silva do Campus São Paulo. Votação (inclusive de outras  
79 estruturas): 54 votos favoráveis, 1 contrário e 0 abstenções. **1.6 Proposta Substitutiva:** § 4º -  
80 O IFSP possui limite de atuação territorial para criar, ofertar e extinguir cursos (...)"'.  
81 Votação: 20 votos favoráveis, 18 contrários e 17 abstenções. II. Leitura do Art. 2º do Capítulo  
82 1. Da Natureza e das Finalidades, do Título 1. DA INSTITUIÇÃO, de seus respectivos  
83 parágrafos e das propostas recebidas. do Título 1. DA INSTITUIÇÃO. Não foram  
84 apresentadas sugestões. III. Leitura do Art. 3º do Capítulo 1. Da Natureza e das Finalidades,  
85 do Título 1. DA INSTITUIÇÃO, de seus respectivos parágrafos e das propostas recebidas. do  
86 Título 1. DA INSTITUIÇÃO. 1.1. Proposta Supressiva: Supressão do inciso II (Parecer) e  
87 do inciso V (Comunicado): Votação: 0 votos favoráveis, 55 contrários e 0 abstenções.  
88 Intervenções a favor ou contra respeitando a ordem dos inscritos: Marcelo Dias de Oliveira  
89 (ITP), Luciano Luis Ribeiro da Silva (SPO), Fábio de Sousa Barbosa (BRT) e Ingrid Coura  
90 (CMP). **1.2. Proposta Substitutiva:** I. Resolução; II. Parecer; III. Portaria; IV. Instrução  
91 Normativa; V. Memorando; VI. Comunicado. Votação: 3 votos favoráveis, 51 contrários e 1  
92 abstenção. **1.3. Proposta Substitutiva:** I) Resolução, II) Portaria, III) Instrução IV)  
93 Normativa, V) Parecer e VI) Comunicado. Votação: 14 votos favoráveis, 38 contrários e 3  
94 abstenções. IV. Leitura do Art. 4º do Capítulo 2. Dos Princípios, das Finalidades, das  
95 Características e dos Objetivos, do Título 1. DA INSTITUIÇÃO, de seus respectivos  
96 parágrafos e das propostas recebidas. Intervenções a favor ou contra respeitando-se a ordem  
97 dos inscritos: Manuel Filgueira Barral (SZN), Ingrid Coura (CMP) e Dione Cabral (ARQ). **1.1**  
98 **Proposta Substitutiva:** Compromisso com a justiça social, a equidade, a cidadania, a ética, a  
99 estética, a cultura, a preservação do meio ambiente, a transparência e a gestão democrática,  
100 bem como com a diversidade cultural, de raça, de religião e de gênero. Votação (inclusão da  
101 palavra *estética*): 26 votos favoráveis, 20 contrários e 11 abstenções. Votação (inclusão da  
102 palavra *cultura*): 36 votos favoráveis, 13 negativos e 7 abstenções. Votação (Inclusão de "bem  
103 como com a diversidade cultural, étnico-racial, de religião, sexual e de gênero"): 54 votos  
104 favoráveis, 0 contrários e 3 abstenções. **1.2 Proposta Substitutiva:** II - verticalização do

105 ensino e sua integração com a pesquisa, inovação e a extensão. Votação: 14 votos favoráveis,  
106 33 contrários e 2 abstenções. **1.3. Proposta Substitutiva:** II. Excelência do ensino através de  
107 sua integração com a pesquisa, inovação e a extensão, bem como da verticalização e  
108 interdisciplinaridade de conhecimentos. Votação: 25 votos favoráveis, 19 contrários e 5  
109 abstenções. **1.4. Proposta Substitutiva:** IV - Inclusão, integração e atendimento de pessoas  
110 com deficiência e necessidades educacionais específicas. A delegada Dione Cabral pediu a  
111 palavra e defendeu seu posicionamento. Votação (“pessoas com deficiência e necessidades  
112 educacionais específicas”): 38 votos favoráveis, 4 contrários e 7 abstenções. Votação  
113 (“inclusão”): 49 votos contrários, 0 contrários e 0 abstenções. Votação (“integração”): 40  
114 votos favoráveis, 4 contrários e 5 abstenções. Votação (“atendimento”): 17 votos favoráveis,  
115 27 contrários e 5 abstenções. **1.5. Proposta Substitutiva:** V. Natureza pública, laica e gratuita  
116 do ensino, sob responsabilidade da União”. Votação (“laica”): 35 votos favoráveis, 8  
117 contrários e 6 abstenções. **1.6. Proposta Aditiva:** VI. Respeito à diversidade étnico-racial, de  
118 gênero, sexual, religiosa, social e cultural. Votação: 49 votos favoráveis, 0 contrários e 0  
119 abstenções. Intervenções a favor ou contra respeitando-se a ordem dos inscritos: Ingrid Coura  
120 (CMP) e Luciano Luis Ribeiro da Silva (SPO). **1.7. Proposta Aditiva:** § 1º. É de  
121 responsabilidade dos gestores do IFSP a promoção e a fiscalização dos princípios norteadores.  
122 Votação: 12 votos favoráveis, 28 contrários e 9 abstenções. **1.8. Proposta Aditiva:** § 2º.  
123 Entende-se por gestores do IFSP, o Reitor, os Pró-Reitores e os Diretores Gerais. Votação:  
124 anulada em decorrência da votação anterior. **1.9. Proposta Aditiva:** § 3º Poderá ser realizada  
125 a oferta de curso de pós-graduação com cobrança, quando este caracterizar-se como  
126 consultoria do IFSP à comunidade. Votação: 0 votos favoráveis, 47 contrários e 2 abstenções.  
127 V. Leitura do Art. 5º do Capítulo 2. Dos Princípios, das Finalidades, das Características e dos  
128 Objetivos, do Título 1. DA INSTITUIÇÃO, de seus respectivos parágrafos e das propostas  
129 recebidas. Intervenções a favor ou contra respeitando-se a ordem dos inscritos: Manuel  
130 Filgueira Barral (SZN), Celigrácia Maddalena (AVR), Ingrid Coura (CMP), Dione Cabral  
131 (ARQ), Luciano Luis Ribeiro da Silva (SPO), Filipe César de Oliveira Pimentel (JCR) e  
132 Douglas Lopes de Oliveira (ARQ). **1.1. Proposta Supressiva:** Supressão de “I. ofertar  
133 educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e  
134 qualificando cidadãos com vistas à atuação profissional nos diversos setores da economia,  
135 com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional”, citando-se  
136 apenas a lei. Votação: 4 votos favoráveis, 47 contrários e 4 abstenções. **1.2 Proposta**  
137 **Substitutiva:** I. ofertar educação para a formação geral, humanista e a profissional e  
138 tecnológica, articulando preferencialmente todos os seus níveis e modalidades, formando e  
139 qualificando cidadãos com vistas à atuação crítica e profissional, nos diversos setores sociais  
140 e econômicos, com ênfase para a emancipação socioeconômica local, regional e nacional.  
141 Votação: 8 votos favoráveis, 46 contrários e 2 abstenções. **1.3. Proposta Supressiva:**  
142 Supressão de “II. desenvolver a educação profissional e tecnológica como processo educativo  
143 e investigativo de geração e adaptação de soluções técnicas e tecnológicas às demandas  
144 sociais e peculiaridades regionais”. Votação: 2 votos favoráveis, 53 contrários e 0 abstenções.  
145 **1.4. Proposta Supressiva:** Supressão de “III. promover a integração e a verticalização da  
146 educação básica à educação profissional e educação superior, otimizando a infraestrutura  
147 física, os quadros de pessoal e os recursos de gestão”. Votação: 2 votos favoráveis, 53  
148 contrários e 0 abstenções. **1.5. Proposta Substitutiva:** “III. promover a integração da  
149 educação básica à educação profissional e educação superior, otimizando a infraestrutura  
150 física, os quadros de pessoal e os recursos de gestão”. Votação (exclusão da palavra  
151 “verticalização”): 3 votos favoráveis, 51 contrários e 1 abstenção. **1.6. Proposta Supressiva:**  
152 Supressão de “IV. orientar sua oferta formativa em benefício da consolidação e do  
153 fortalecimento dos arranjos produtivos, sociais e culturais locais, identificados com base no  
154 mapeamento das potencialidades de desenvolvimento socioeconômico e cultural no âmbito de  
155 atuação do IFSP”. Votação: 2 votos favoráveis, 52 contrários e 1 abstenção. **1.7. Proposta**  
156 **Supressiva:** Supressão de “V. constituir-se em centro de excelência na oferta do ensino de

157 Ciências, em geral, e de Ciências Aplicadas, em particular, estimulando o desenvolvimento de  
158 espírito crítico, voltado à investigação empírica”. Votação: 3 votos favoráveis, 52 contrários e  
159 0 abstenções. **1.8. Proposta Substitutiva:** “V. constituir-se como Instituição de excelência na  
160 oferta do ensino de Ciências, em geral, e de Ciências Aplicadas, em particular, estimulando o  
161 desenvolvimento de espírito crítico, voltado à investigação empírica”. Votação: 38 votos  
162 favoráveis, 11 contrários e 6 abstenções. **1.9. Proposta Substitutiva:** “V. constituir-se como  
163 centro\* de excelência na oferta do ensino de Ciências, em geral, e de Ciência Aplicada e  
164 **Pesquisa Aplicada**, em particular, estimulando o desenvolvimento de espírito crítico, voltado  
165 à investigação empírica”. Votação: 1 voto favorável, 52 contrários e 2 abstenções. **1.10.**  
166 **Proposta Substitutiva:** “V. constituir-se em centro\* de excelência em suas áreas de atuação  
167 estimulando o desenvolvimento de espírito crítico”. Votação: 12 votos favoráveis, 41  
168 contrários e 2 abstenções. **1.11. Proposta Substitutiva:** “V. Constituir-se em centro\* de  
169 excelência na oferta do ensino, estimulando o desenvolvimento de espírito crítico, voltado à  
170 investigação empírica”. Votação: 3 favoráveis, 51 contrários e 1 abstenção. **1.12. Proposta**  
171 **Substitutiva:** “V. constituir-se em centro\* de excelência na oferta do ensino de **Ciências, em**  
172 **geral**, estimulando o desenvolvimento de espírito crítico, voltado à investigação empírica”.  
173 Votação: 15 votos favoráveis, 38 contrários e 2 abstenções. **1.13. Proposta de Ratificação do**  
174 **texto original, após questionamento do delegado Filipe Pimentel, do campus Jacareí.**  
175 Votação: 28 votos favoráveis, 27 contrários e 0 abstenções. **1.14. Proposta Supressiva:**  
176 Supressão de “VI. qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de  
177 Ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização  
178 pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino”. Votação: 2 votos favoráveis, 53  
179 contrários e 0 abstenções. **1.15. Proposta Substitutiva:** “VI. qualificar-se como centro de  
180 referência no apoio às áreas de atuação nas instituições públicas de ensino, oferecendo  
181 capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino”.  
182 Votação: 5 votos favoráveis, 48 contrários e 2 abstenções. **1.16. Proposta Substitutiva:** “VI.  
183 qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta de ensino de Ciências nas  
184 instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação pedagógica, técnica e atualização  
185 profissional aos docentes da rede pública de ensino”. Votação: 15 votos favoráveis, 37  
186 contrários e 3 abstenções. **1.17. Proposta Substitutiva:** “VI. qualificar-se como centro de  
187 referência no apoio à oferta do ensino de Ciências nas instituições públicas de ensino,  
188 oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos servidores das redes públicas de  
189 ensino”. Votação: 47 votos favoráveis, 6 contrários e 2 abstenções. **1.18. Proposta**  
190 **Supressiva:** “VIII. realizar e estimular a pesquisa, a produção cultural, o empreendedorismo,  
191 o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico”. Votação: 02 votos  
192 favoráveis, 53 contrários e 0 abstenções. **1.20. Proposta Substitutiva:** “VIII. realizar e  
193 estimular a formação crítica e cidadã, a produção cultural, a pesquisa, o empreendedorismo, o  
194 cooperativismo e o desenvolvimento social, científico e tecnológico”. Votação: 33 votos  
195 favoráveis, 16 contrários e 6 abstenções. **1.21. Proposta Supressiva:** “IX. promover a  
196 produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as  
197 voltadas à preservação do meio ambiente”. Votação: 2 votos favoráveis, 52 contrários e 0  
198 abstenções. **1.22. Proposta Aditiva** (sugestão após o item III): “IV Promover a formação  
199 integral do aluno e para o exercício da cidadania. Votação: 17 votos favoráveis, 49 contrários  
200 e 3 abstenções. **1.23. Proposta Aditiva:** “VIII. realizar e estimular a pesquisa, a inovação e o  
201 desenvolvimento científico e tecnológico”. Votação: 17 votos favoráveis, 38 contrários e 0  
202 abstenções. **1.24. Proposta Aditiva:** “IX. estimular a produção cultural, o empreendedorismo  
203 e o cooperativismo” (os dois após os itens já apontados). Votação: 16 votos favoráveis, 36  
204 contrários e 3 abstenções. VI. Leitura do Art. 6º do Capítulo 2. Dos Princípios, das  
205 Finalidades, das Características e dos Objetivos, do Título 1. DA INSTITUIÇÃO, de seus  
206 respectivos parágrafos e das propostas recebidas. Intervenções a favor ou contra respeitando-  
207 se a ordem dos inscritos: Manuel Filgueira Barral (SZN), Celigrácia Maddalena (AVR), Filipe  
208 César de Oliveira Pimentel (JCR), Gilson Roberto Fortunato (MTO) e Luciano Luis Ribeiro

209 da Silva (SPO). **1.1. Proposta Supressiva:** I. ministrar educação profissional técnica de nível  
210 médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino  
211 fundamental e para o público da Educação de Jovens e Adultos. Votação: 2 votos favoráveis,  
212 49 contrários e 0 abstenções. **1.2. Proposta Substitutiva:** “I. ministrar educação básica  
213 articulada à profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos  
214 integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da Educação de jovens  
215 e Adultos, e profissional técnica nas formas concomitante e subsequente”. Votação: 04 votos  
216 favoráveis, 47 contrários e 0 abstenções. **1.3. Proposta Supressiva:** “II. ministrar cursos de  
217 formação inicial e continuada de trabalhadores, tendo como objetivo a capacitação, o  
218 aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de  
219 escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica”. Votação: 2 votos favoráveis,  
220 49 contrários e 0 abstenções. **1.4. Proposta Supressiva:** “III. realizar pesquisas, estimulando  
221 o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à  
222 comunidade”. Votação: 02 votos favoráveis, 49 contrários e 0 abstenções. **1.5. Proposta**  
223 **Substitutiva:** “III. realizar pesquisas e inovações estimulando o desenvolvimento de soluções  
224 técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade”. Votação: 29 votos  
225 favoráveis, 18 contrários e 3 abstenções. **1.6. Proposta Substitutiva:** “IV. desenvolver  
226 atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação básica,  
227 profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e  
228 com ênfase na produção (...). Votação: 0 votos favoráveis, 50 contrários e 1 abstenção. **1.7.**  
229 **Proposta Supressiva:** suprimir “IV. desenvolver atividades de extensão de acordo com os  
230 princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo  
231 do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de  
232 conhecimentos científicos e tecnológicos”. Votação: 3 votos favoráveis, 48 contrários e 0  
233 abstenção. **1.8. Proposta Supressiva:** suprimir: “V. estimular e apoiar processos educativos  
234 que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do  
235 desenvolvimento socioeconômico local e regional”. Votação: 3 votos favoráveis, 48  
236 contrários e 0 abstenções. **1.9. Proposta Substitutiva:** “V. estimular e apoiar processos  
237 educativos que levem ao autoconhecimento para a participação crítica nas estruturas sociais, à  
238 geração de trabalho e renda (...)”. Votação: 13 votos favoráveis, 36 contrários e 2 abstenções.  
239 **1.10. Proposta Substitutiva:** “IV. desenvolver atividades de extensão de acordo com os  
240 princípios e finalidades da educação básica, profissional e tecnológica, em articulação com o  
241 mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção (...)”. Votação: 0 votos  
242 favoráveis, 50 contrários e 1 abstenção. **1.11. Proposta Supressiva:** suprimir: “IV.  
243 desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação  
244 profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e  
245 com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e  
246 tecnológico”. Votação: 3 votos favoráveis, 48 contrários e 0 abstenções. **1.12. Proposta**  
247 **Supressiva:** suprimir: “V. estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de  
248 trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento  
249 socioeconômico local e regional”. Votação: 3 votos favoráveis, 48 contrários e 0 abstenções.  
250 **1.13. Proposta Substitutiva:** “V. estimular e apoiar processos educativos que levem ao  
251 autoconhecimento para a participação crítica nas estruturas sociais, à geração de trabalho e  
252 renda (...)”. Votação: 13 votos favoráveis, 36 contrários e 2 abstenções. **1.14. Proposta**  
253 **Supressiva:** suprimir: “VI. ministrar em nível de educação superior”. Votação: 3 votos  
254 favoráveis, 48 contrários e 0 abstenções. **1.15. Proposta Supressiva:** suprimir “VI. ministrar  
255 em nível de educação superior”. Votação: 3 votos favoráveis, 48 contrários e 0 abstenções.  
256 **1.16. Proposta Substitutiva:** a) cursos de tecnologia visando à formação de profissionais  
257 para os diferentes setores da economia”. Votação: 35 votos favoráveis, 10 contrários e 0  
258 abstenções. **1.17. Proposta Substitutiva:** “a) cursos de tecnologia visando à formação de  
259 profissionais para o mundo do trabalho”. Votação: 9 votos favoráveis, 33 contrários e 9  
260 abstenções. **1.18. Proposta Supressiva:** suprimir o trecho “sobretudo nas áreas de Ciências e

261 Matemática” do item “b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação  
262 pedagógica, com vistas à formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas  
263 de Ciências e Matemática, e para a educação profissional”. Votação: 35 votos favoráveis, 10  
264 contrários e 6 abstenções. **1.19. Proposta Substitutiva:** “b) cursos de licenciatura bem como  
265 programas especiais de formação pedagógica, com vistas à formação de professores para a  
266 educação básica e profissional”. Votação: 27 votos favoráveis, 12 contrários e 12 abstenções.  
267 **1.20. Proposta Substitutiva:** “b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de  
268 formação pedagógica, com vistas à formação de professores para a educação básica e para a  
269 educação profissional”. Votação: não realizada, pois entendida por todos como desnecessária  
270 por ser entendida como a opção “Não” da votação anterior. **1.21. Proposta Substitutiva:** “c)  
271 cursos de bacharelado, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da  
272 economia e áreas do conhecimento”. Votação: 29 votos favoráveis, 17 contrários e 5  
273 abstenções. **1.22. Proposta Supressiva:** suprimir “d) cursos de pós-graduação lato sensu de  
274 aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do  
275 conhecimento”. Votação: 2 votos favoráveis, 49 contrários e 0 abstenções. **1.23. Proposta  
276 Supressiva:** suprimir: “e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que  
277 contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em Educação, Ciência e  
278 Tecnologia, com vistas ao processo de geração e inovação tecnológica”. Votação: 4 votos  
279 favoráveis, 46 contrários e 1 abstenção. **1.24. Proposta Substitutiva:** “e) cursos de pós-  
280 graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o  
281 estabelecimento de bases sólidas em Educação, Ciência e Tecnologia, com vistas ao processo  
282 de formação crítica de cidadãos, de geração e inovação tecnológica”. Votação: 11 votos  
283 favoráveis, 36 contrários e 4 abstenções. **1.25. Proposta Modificativa:** 1) alteração dos itens  
284 “a” e “b” mudando-se a ordem entre eles; passar o texto da alínea “a” para a alínea “b”. Passar  
285 o texto da alínea “b” para a alínea “a”. Votação: 06 votos favoráveis, 37 contrários e 8  
286 abstenções. VII. Leitura do Art. 7º do Capítulo 2. Dos Princípios, das Finalidades, das  
287 Características e dos Objetivos, do Título 1. DA INSTITUIÇÃO, de seus respectivos  
288 parágrafos e das propostas recebidas. Intervenções a favor ou contra respeitando-se a ordem  
289 dos inscritos: Denilza da Silva Frade (RET), Gilson Roberto Fortunato (MTO), Naur João  
290 Janzanti Júnior (HTO), Luciano Luis Ribeiro da Silva (SPO), Maria José Diógenes Vieira  
291 Marques (CPV), Yuri Farias Tejo de Araújo (MTO), Celigrácia Maddalena (AVR), Luis  
292 Carlos Pires Videira (SJC), José Eduardo Mateus Villas Boas (SJB), Gilson Roberto  
293 Fortunato (MTO), Luciano Luis Ribeiro da Silva (SPO), Marcelo Roberto Zorzan (PEP), Yuri  
294 Farias Tejo de Araújo (MTO). **1.1. Proposta Modificativa:** Proporção de vagas estipuladas  
295 como válidas para todo o IFSP. Votação: 8 votos favoráveis. Proporção de vagas estipuladas  
296 válidas por câmpus. Votação: 43 votos favoráveis. Abstenções: 08 votos. **1.2. Proposta  
297 Substitutiva:** “Art 7º - No desenvolvimento da sua ação acadêmica, o IFSP, deverá atender as  
298 especificidades regionais de cada câmpus em cada exercício, garantir o mínimo de 50% de  
299 suas vagas para a educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de  
300 cursos integrados, e o mínimo de 20 % das vagas para cursos de licenciatura e/ou programas  
301 especiais de formação pedagógica, ressalvado o caso previsto no §2º do art. 8º da Lei nº.  
302 11.892/2008”. Votação (inclusão de “prioritariamente na forma de cursos integrados”: 29  
303 votos favoráveis, 19 contrários e 3 abstenções. **1.3. Proposta Substitutiva:** “Art 7º (...) No  
304 desenvolvimento de sua ação acadêmica, o IFSP, em cada exercício, deverá garantir o mínimo  
305 de 50% de suas vagas para a educação básica e profissional técnica de nível médio (...)”.  
306 Votação (inclusão de “educação básica e profissional técnica de nível médio”). Votação: 05  
307 votos favoráveis, 43 contrários e 3 abstenções. **1.4. Proposta Aditiva:** “§ 1º: as porcentagens  
308 apresentadas pelo presente artigo devem ser atendidas em cada um dos câmpus do IFSP,  
309 sendo alterações tratadas pelo Conselho Superior”. Votação (inclusão de “alterações tratadas  
310 pelo Conselho Superior”): 07 votos favoráveis, 43 contrários e 1 abstenção. Dada a maioria de  
311 votos contrários e a permanência da questão de como resolver os casos não contemplados no  
312 parágrafo, a Presidente Letícia sugeriu a retomada do tópico em reunião posterior. O próximo

313 Congresso da Estatuinte foi marcado para o dia 18 de agosto de 2015, tendo sido a data eleita  
314 por meio de votação entre os delegados no início das atividades do período vespertino. Para  
315 tudo constar, eu, Maria Caroline Trovo, lavrei a presente ata que, depois de aprovada, vai  
316 assinada por mim e pela Presidente.

317

318

319 Maria Caroline Trovo

---

320

321 Letícia Pedroso Ramos

---

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353  
354  
355  
356  
357  
  
358  
  
359  
  
360  
361  
362