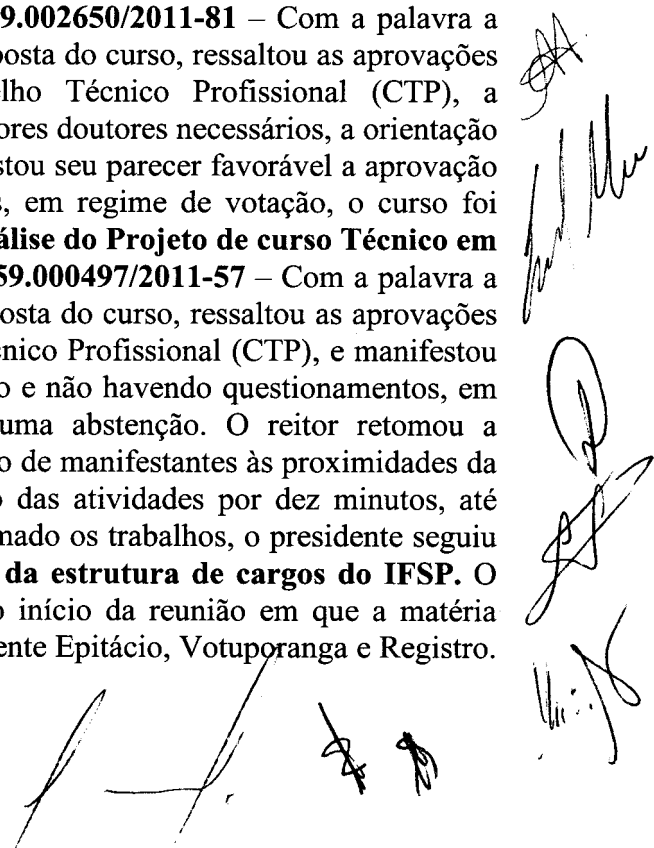


1 **ATA DA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR DO**
2 **INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO**
3 **PAULO DO ANO DE DOIS MIL E ONZE.** Aos quatro dias do mês de outubro do ano
4 de dois mil e onze, realizou-se, na sala de reuniões da Reitoria, às quatorze horas e trinta
5 minutos, sob Presidência do reitor, professor Arnaldo Augusto Ciquiello Borges, e na
6 presença da chefe de Gabinete, Celina Alves Pereira e dos seguintes conselheiros: Alípio
7 Santos Leal Neto, Erick Prado Arruda, Carmen Monteiro Fernandes, José Ricardo Moraes
8 de Oliveira, Simone Maria Magalhães, Carlos Henrique Barroqueiro, Raphael de Abreu
9 Alves, Fábio Koiti Shiomi, Crounel Marins, José Antonio Neves, Gilberto Fernandes,
10 Aline Paes de Araújo, Manoel Canosa Miguez, Roberto Nunes Duarte, Francisco de Assis
11 Pereira Lima, e Ana Cristina de Araújo Silva e Thalita Di Bella Costa Monteiro, secretária.
12 **Ausências Justificadas:** Wanda Silva Rodrigues, José Carlos Bressiani, Flávia Feitosa
13 Santana, José Eduardo Nogueira Villela e Hélio Fritz Kiessling. **Convidado:** Gersony
14 Tonini Pinto **I-ABERTURA DA REUNIÃO:** Constatado o quorum regimental, o
15 presidente deu por iniciados os trabalhos, agradecendo a presença de todos. O presidente
16 apresentou o novo conselheiro Milton Gioia Junior, representante do Metrô, dando posse,
17 em substituição ao conselheiro Wilmar Faria. A seguir, o presidente fez uma
18 contextualização das causas da manifestação dos alunos e docentes quanto à questão da
19 greve, tanto no cenário nacional, quanto no específico do IFSP. Informou, ainda, que após
20 o cumprimento da pauta do dia, solicita a atenção dos conselheiros para a avaliação da
21 solicitação do SINASEFE quanto a Resolução n.º 270, mesmo tendo esta solicitação com a
22 respectiva proposta chegado à Reitoria após o fechamento da pauta. A conselheira Simone
23 sugeriu inverter a pauta por conta de não ter havido demora na aprovação dos cursos e
24 expôs que gostaria que a discussão sobre a estrutura de cargos do IFSP não ficasse para o
25 final, para não ter a sessão “esvaziada”. Ressaltou que gostaria de ter mais informações
26 sobre a estrutura de cargos. O presidente se dispôs a esclarecer na hora. O conselheiro
27 Marins também solicitou inversão da pauta para a discussão da solicitação do SINASEFE.
28 O presidente explicou que a proposta de estrutura a ser analisada se refere aos últimos
29 *campi* que entraram em funcionamento, caso de Avaré, Hortolândia, Presidente Epitácio e
30 Votuporanga, além de Registro, cuja previsão de entrada em funcionamento é para o início
31 de 2012; em ambos os casos a estrutura proposta provisoriamente e a mesma aprovada
32 para os demais *campi* da Fase II. O conselheiro Roberto solicitou que sejam apresentadas
33 pela Reitoria exposição dos impactos positivos e negativos do acordo de cooperação do
34 IFSP com a Secretaria de Estado de Educação, sugerindo uma reunião extraordinária para
35 tal. O conselheiro Alípio lembrou que estava exagerada a inversão de pauta e a priorização
36 de um assunto que não está pautado, referindo-se ao caso da solicitação do SINASEFE. A
37 fim de esclarecer o motivo de o tema estar na reunião, o presidente expôs que a Reitoria
38 teve uma reunião com o SINASEFE e que, nesta, se comprometeu a incluir este assunto na
39 próxima pauta de reunião do Conselho Superior. No entanto o documento encaminhado
40 pelo SINASEFE foi entregue após o fechamento da pauta, razão pela qual solicitou a
41 inclusão do tema no início da sessão. A seguir, o presidente colocou em votação as
42 propostas de incluir a solicitação do SINASEFE, o que foi aceito pelo demais. A seguir a
43 proposta de inversão de pauta sugerida, privilegiando o assunto incluído, foi votada e
44 decidido pela maioria a manutenção da pauta. O conselheiro Barroqueiro informou que
45 protocolou um pedido de reunião extraordinária para discutir a Resolução n.º 270,
46 juntamente outras sugestões. Antes de dar prosseguimento, o presidente pediu licença para
47 se ausentar a fim de averiguar se a presença da autoridade policial no *campus* São Paulo se
48 devia a alguma confusão por conta da manifestação de alunos e professores que estava
49 ocorrendo pelo motivo da greve. Solicitou ao conselheiro Erick a condução dos trabalhos.
50 **II - ORDEM DO DIA: 1. Análise do Projeto do curso de Licenciatura em Ciências**

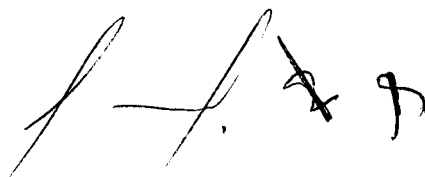
FKS

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

51 **Biológicas - Campus Barretos - Processo n.º 23059.000888/2011-71.** Com a palavra a
52 relatora, Conselheira Aline, que apresentou a proposta do curso, ressaltou as aprovações da
53 Pró-Reitoria de Ensino (PRE) e do Conselho Técnico Profissional (CTP). O conselheiro
54 Barroqueiro questionou a quantidade de horas e o conselheiro Rafael questionou se os
55 livros utilizados como referência bibliográfica estarão disponíveis na biblioteca do
56 *campus*. O conselheiro Barroqueiro alertou para a necessidade de avaliação do curso pelo
57 MEC e que o pedido de avaliação pode ser feito pelo próprio IFSP. Respondidos pela
58 relatora os questionamentos apresentados e após a apresentação de seu parecer favorável a
59 aprovação do curso proposto e não havendo mais questionamentos, em regime de votação,
60 o curso foi aprovado pelos presentes com uma abstenção. **2. Análise do Projeto do curso**
61 **de Licenciatura em Matemática - Campus Campos do Jordão - Processo n.º**
62 **23059.002369/2011-48.** Com a palavra a relatora, conselheira Carmen, que apresentou a
63 proposta do curso, ressaltou que este teve como modelo o curso similar existente no
64 *Campus* Caraguatatuba. O conselheiro Marins questionou a diferença que existia em
65 cursos com o mesmo nome e enfoques e estruturas diferentes. A relatora acrescentou que o
66 curso foi corrigido nesse quesito e hoje existe uma estrutura mínima comum. O
67 conselheiro Barroqueiro destacou a falta de preocupação com a diferença dos alunos que
68 estão ingressando na Instituição hoje que utilizam intensamente a tecnologia. A
69 conselheira Ana Cristina endossou o comentário. Em continuidade, a relatora ressaltou as
70 aprovações da Pró-Reitoria de Ensino (PRE) e do Conselho Técnico Profissional (CTP) e
71 manifestou seu parecer favorável a aprovação do curso proposto e não havendo mais
72 questionamentos, em regime de votação, o curso foi aprovado pelos presentes com uma
73 abstenção. **3. Análise do Projeto do curso de Licenciatura em Geografia - Campus São**
74 **Paulo - Processo n.º 23059.516431/2011-84.** Com a palavra a relatora, conselheira Aline,
75 que explicou que este curso se encontra em andamento no *Campus* São Paulo e que houve
76 a necessidade de adequação na grade curricular do curso, com a retirada do estágio desta e
77 a inversão de algumas disciplinas por questão de pré-requisito. A relatora ressaltou as
78 aprovações da Pró-Reitoria de Ensino (PRE) e do Conselho Técnico Profissional (CTP) e
79 manifestou seu parecer favorável a aprovação do curso proposto e não havendo
80 questionamentos, em regime de votação, o curso foi aprovado por unanimidade pelos
81 presentes. **4. Análise do Projeto de curso de Especialização em Alcool e Açúcar -**
82 **Campus Avançado de Matão - Processo n.º 23059.002650/2011-81** – Com a palavra a
83 relatora, conselheira Carmem, que apresentou a proposta do curso, ressaltou as aprovações
84 da Pró-Reitoria de Ensino (PRE) e do Conselho Técnico Profissional (CTP), a
85 disponibilização de todos os equipamentos e professores doutores necessários, a orientação
86 do *campus* à pesquisa e inovação e, por fim, manifestou seu parecer favorável a aprovação
87 do curso proposto e não havendo questionamentos, em regime de votação, o curso foi
88 aprovado pelos presentes com uma abstenção. **5. Análise do Projeto de curso Técnico em**
89 **Química - Campus Catanduva - Processo n.º 23059.000497/2011-57** – Com a palavra a
90 relatora, conselheira Carmen, que apresentou a proposta do curso, ressaltou as aprovações
91 da Pró-Reitoria de Ensino (PRE) e do Conselho Técnico Profissional (CTP), e manifestou
92 seu parecer favorável a aprovação do curso proposto e não havendo questionamentos, em
93 regime de votação, o curso foi aprovado, com uma abstenção. O reitor retomou a
94 presidência da reunião e, devido ao retorno do grupo de manifestantes às proximidades da
95 sala de reunião, o presidente declarou a suspensão das atividades por dez minutos, até
96 haver possibilidade de prosseguimento destas. Retomado os trabalhos, o presidente seguiu
97 com o item 6 da pauta. **6. Discussão e aprovação da estrutura de cargos do IFSP.** O
98 presidente reforçou a argumentação apresentada no início da reunião em que a matéria
99 estaria restrita aos *campi* Avaré, Hortolândia, Presidente Epitácio, Votuporanga e Registro.



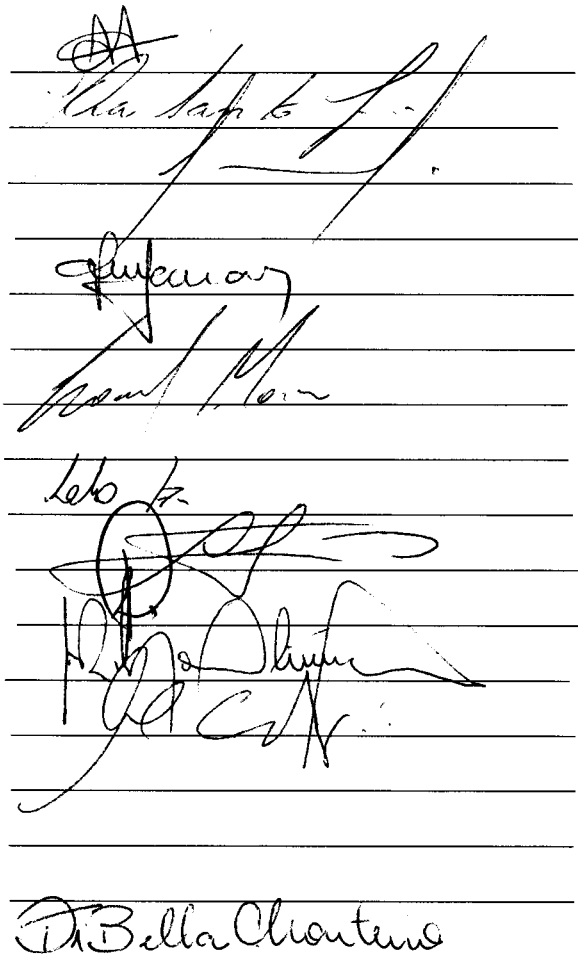
100 O conselheiro José Ricardo explicou que a proposta consiste em aprovar provisoriamente a
101 estrutura destes *campi* até a conclusão dos trabalhos do Regimento, assim como foi feito
102 para os anteriores. O conselheiro Manoel ressaltou que na pauta deveria ter sido ressaltado
103 que o quadro é “provisório”. O presidente propôs a opção de votar a matéria ou deixá-la
104 para a próxima reunião e, em votação aprovou-se a continuidade da discussão. Em
105 continuidade, e em regime de votação, a estrutura proposta para os *Campi* Avaré,
106 Hortolândia, Presidente Epitácio, Votuporanga e Registro foi aprovada com um voto de
107 abstenção. O conselheiro José Ricardo chamou a atenção para a necessidade de alteração
108 da estrutura aprovada dos *campi* da Fase I da expansão para a mesma estrutura aprovada
109 para os da Fase II. O presidente confirmou esta necessidade e se comprometeu a incluir
110 esta matéria em reunião futura. O presidente retomou o tema da atividade docente no IFSP,
111 expressa pela Resolução n.º 270 e fez uma nova explicação da matéria, dizendo que o
112 documento é transitório e visa a adaptar a transição do Cefet para Instituto, buscando o
113 equilíbrio entre as necessidades de se manter o aluno em sala de aula, implantar a
114 expansão, a pesquisa aplicada e a inovação, atender as exigências do plano de metas, além
115 de, estabelecer documentos que permitam o acompanhamento e controle das atividades
116 desenvolvidas pelos docentes como exigido pelos órgãos de controle. As ações para
117 construção deste documento e dos demais necessários foram iniciadas em setembro de
118 2009 e tiveram como base a discussão junto aos *campi*, o que foi realizado de forma
119 insatisfatória em casos específicos. O presidente informou que a matéria está sendo
120 articulada pelo Prof. Gersony, titular da Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional,
121 junto ao Colégio de Dirigentes, e solicitou autorização do Conselho para fosse apresentado
122 o andamento dos trabalhos, o que foi aprovado. O conselheiro Roberto sugeriu que se
123 fizesse uma reunião específica para tratar do tema e que o material fosse encaminhado com
124 antecedência. O conselheiro Manoel solicitou que as reuniões do Conselho tenham horário
125 definido de encerramento, com possibilidade de tempo adicional de trinta minutos, se o
126 assunto se estender. O conselheiro Alípio ressaltou que, no IFPR, a reunião dura duas
127 horas e que se prorroga com a concordância dos conselheiros. Após seu aparte, o
128 conselheiro Alípio precisou se ausentar. Depois destas considerações, o pró-reitor de
129 Desenvolvimento Institucional, professor Gersony, foi autorizado a entrar na reunião.
130 Com a palavra, o professor Gersony fez uma apresentação sobre o quantitativo de alunos
131 por *campi* e sua relação com o número de servidores administrativos e docentes, o que
132 aponta para um “flagrante desequilíbrio” entre os *campi* e que a Reitoria, ainda hoje,
133 estaria divulgando edital de concurso público para cento e noventa e dois novos
134 professores. Relatou como foram elaboradas as portarias de atribuição de aulas, assim
135 como as demais portarias complementares à Resolução n.º 270. Estes documentos foram
136 elaborados com a contribuição dos diretores gerais, por meio do Colégio de Dirigentes,
137 que, por sua vez, estão trazendo as demandas dos docentes e as dificuldades operacionais
138 de implementação em pontos específicos. Reforçou que os canais de comunicação com os
139 docentes sempre estiveram abertos e que a Reitoria tem procurado o equilíbrio das
140 necessidades com as questões de ordem legal, a cultura institucional e a missão do IFSP.
141 Ressaltou que as ações que envolvem a atribuição das atividades docentes buscam a
142 possibilidade do IFSP atingir metas de pesquisa e extensão, porém o foco principal delas
143 ainda é a garantia de pleno atendimento às demandas de educação profissional e
144 tecnológica, proporcionando o aumento sistemático das matrículas nos *campi* e a garantia,
145 também, do atendimento aos alunos ingressantes, a permanência deles nas escolas, a
146 melhoria nos níveis de aprovação e a diminuição da evasão e repetência. O conselheiro
147 Manoel disse que há semelhanças entre a Resolução n.º 270 e a proposta apresentada pelo
148 Sindicato e que deve ser analisada trazendo uma avaliação simplificada ao Conselho
149 Superior. A conselheira Simone apoiou a proposta de se realizar uma reunião específica



150 para tratar da matéria. O presidente acatou as propostas de votação por uma reunião
151 específica ou a abordagem do tema em reunião ordinária, em regime de votação prevaleceu
152 a proposta de análise da matéria na próxima reunião do Conselho. O presidente definiu de
153 imediato que os dois itens a serem incluídas na pauta da próxima reunião serão o acordo de
154 cooperação com a Secretaria de Educação do Estado de São Paulo e a avaliação da
155 proposta apresentada quanto a Resolução n.º 270 e seus desdobramentos. O presidente se
156 comprometeu também a encaminhar a proposta apresentada pelo Sinasefe ao Colégio de
157 Dirigentes para que este apresente avaliação para subsidiar os conselheiros. Nada mais
158 havendo, o presidente agradeceu a participação de todos os presentes, declarou encerrada a
159 reunião, da qual eu, Thalita Di Bella Costa Monteiro, secretária, lavrei esta ata que, depois
160 de aprovada, vai assinada por mim, pelo presidente e pelos conselheiros presentes.

161

162 Aline Paes de Araújo
163 Alípio Santos Leal Neto
164 Arnaldo Augusto Ciquielo Borges
165 Carlos Henrique Barroqueiro
166 Carmen Monteiro Fernandes
167 Celina Alves Pereira
168 Crounel Marins
169 Erick Prado Arruda
170 Fabio Koiti Shiomi
171 Gilberto Fernandes
172 José Antonio Neves
173 José Ricardo Moraes de Oliveira
174 Manoel Canosa Miguez
175 Raphael de Abreu Alves e Silva
176 Roberto Nunes Duarte
177 Simone Maria Magalhães
178 Thalita Di Bella Costa Monteiro



The image shows a series of handwritten signatures on a document with horizontal lines. The signatures are written in black ink and correspond to the names listed on the left. From top to bottom, the signatures are: a stylized signature for Aline Paes de Araújo; a signature for Alípio Santos Leal Neto; a signature for Arnaldo Augusto Ciquielo Borges; a signature for Carlos Henrique Barroqueiro; a signature for Carmen Monteiro Fernandes; a signature for Celina Alves Pereira; a signature for Crounel Marins; a signature for Erick Prado Arruda; a signature for Fabio Koiti Shiomi; a signature for Gilberto Fernandes; a signature for José Antonio Neves; a signature for José Ricardo Moraes de Oliveira; a signature for Manoel Canosa Miguez; a signature for Raphael de Abreu Alves e Silva; a signature for Roberto Nunes Duarte; and a signature for Thalita Di Bella Costa Monteiro.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CONSELHO SUPERIOR

O Presidente do Conselho Superior **convoca** Vossa Senhoria para Reunião Ordinária, no dia **04 de outubro de 2011**, às **14h**, na sala de reuniões da Reitoria deste IFSP.

I. EXPEDIENTE:

Aprovação da ata da reunião anterior


II. ORDEM DO DIA:

1. Análise do Projeto do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas - *Campus* Barretos - Processo n.º 23059.000888/2011-71 – Relatora: Aline Paes de Araújo
2. Análise do Projeto do curso de Licenciatura em Matemática - *Campus* Campos do Jordão - Processo n.º 23059.002369/2011-48 – Relatora: Carmen Monteiro Fernandes
3. Análise do Projeto do curso de Licenciatura em Geografia - *Campus* São Paulo - Processo n.º 23059.516431/2011-84 – Relatora: Aline Paes de Araújo
4. Análise do Projeto de curso de Especialização em Álcool e Açúcar - *Campus* Avançado Matão - Processo n.º 23059.002650/2011-81 – Relatora: Carmen Monteiro Fernandes
5. Análise do Projeto de curso Técnico em Química - *Campus* Catanduva - Processo n.º 23059.000497/2011-57 Relatora: Carmen Monteiro Fernandes
6. Discussão e aprovação da estrutura de cargos do IFSP

III. COMUNICADOS

Comunicações do presidente e conselheiros

São Paulo 26 de setembro de 2011


Thalita Di Bella Costa Monteiro
Secretária do Conselho